

Международное исследовательское агентство «Евразийский монитор» ([www.eurasiamonitor.org](http://www.eurasiamonitor.org)) представляет предварительные результаты седьмой волны опросов населения пяти стран постсоветского пространства – России, Украины, Казахстана, Беларуси, Азербайджана, Армении и Киргизии, проведенных в мае 2007 г. Специальная тема седьмой волны – «Энергетические проблемы постсоветского пространства в зеркале общественного мнения». Специальная (тематическая) часть исследования осуществлена при поддержке ФГУП «ЦНИИАТОМИНФОРМ» - секретариата Комиссии государств-участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях.

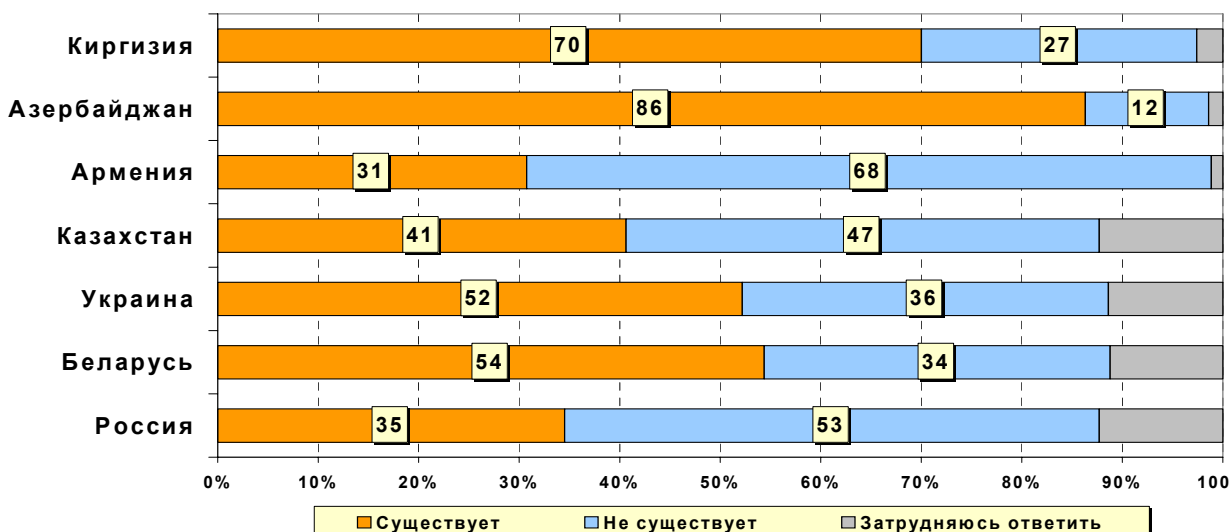
## «Энергетические проблемы постсоветского пространства в зеркале общественного мнения». Фрагменты отчета

### 1. Энергетическая проблематика населения стран СНГ

На сегодняшний день наиболее серьезно озабочены проблемой энергодефицита граждане Киргизии и Азербайджана: подавляющее большинство участников опроса в той или иной степени уверены, что эта проблема в их стране существует. Наименьшую тревогу относительно национального энергетического потенциала продемонстрировали жители Армении и России, где более половины населения считают, что такой проблемы на сегодняшний день нет. Соответственно, промежуточную позицию занимают граждане Украины и Беларуси, в которых доля тех, кто осознает наличие нехватки энергетических ресурсов в стране, составляет около половины респондентов, в то время как отрицают существование дефицита примерно треть опрошенных. Наиболее противоречивым является общественное мнение в Казахстане: сторонники той и другой точки зрения разделились в близких пропорциях.

Рисунок 1

#### СУЩЕСТВУЕТ ЛИ СЕГОДНЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРОБЛЕМА НЕХВАТКИ (ДЕФИЦИТА) ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ?



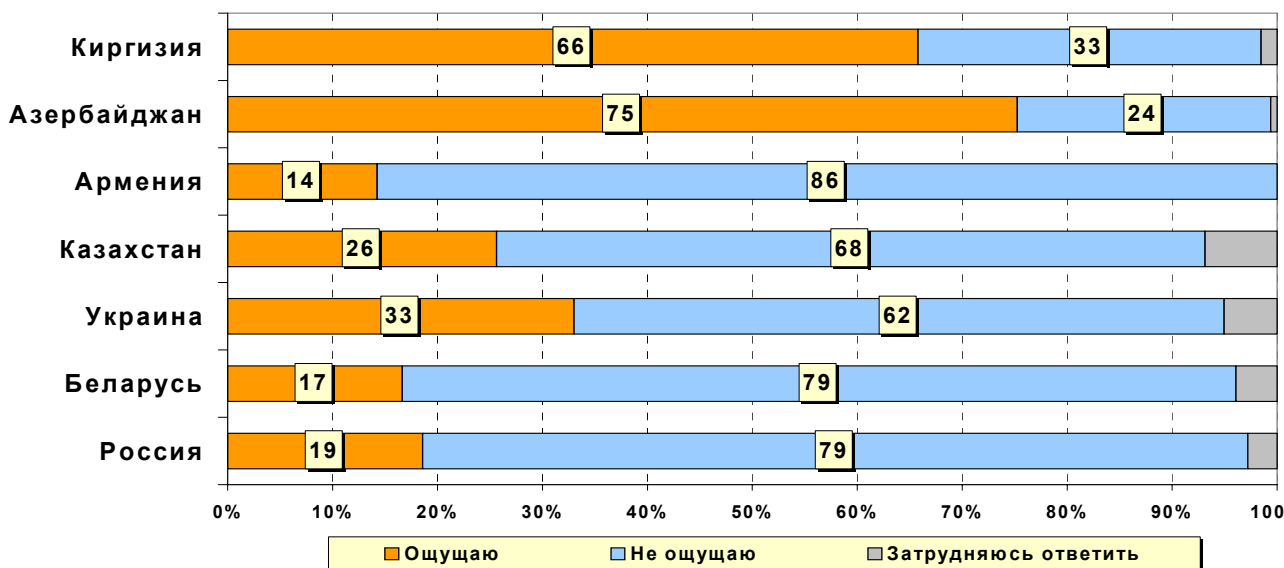
© "Евразийский монитор", май 2007

Понятно, что восприятие проблемы на национальном уровне и на уровне собственной семьи (как проблемы личного характера) – не одно и то же. Тем не менее, согласно данным опросов, жители Киргизии и Азербайджана ощущают проблему энергодефицита и на «собственной шкуре» - большинство респондентов в этих странах утверждают, что чувствуют нехватку энергоресурсов на своей семье (см. рисунок 2).

В других странах, принявших участие в исследовании, на приватном уровне проблема пока остро не ощущается: большинство участников опросов пока не сталкивались с энергетической проблемой лично, особенно благополучной в этом плане ситуация выглядит в Армении, России и Беларуси.

Рисунок 2

**ОЩУЩАЕТЕ ЛИ ВЫ НЕХВАТКУ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ (ТОПЛИВО, ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ И Т.П.) ЛИЧНО НА СЕБЕ, НА СВОЕЙ СЕМЬЕ?**



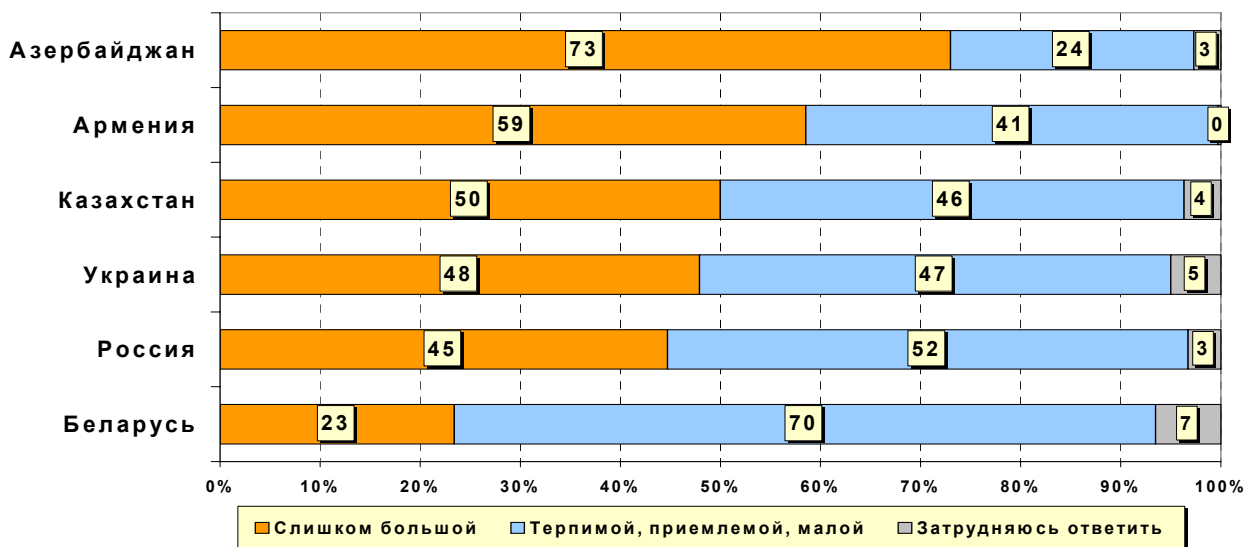
© "Евразийский монитор", май 2007

При этом на сегодняшний день оплата электроэнергии для очень многих граждан стран – участниц исследования представляет внушительную, с их точки зрения, статью расходов. Лишь в Беларуси большинство респондентов заявили, что считают ту сумму, которую они платят за электроэнергию, вполне приемлемой для своей семьи, что возможно связано с определенным государственным дотированием расходов на электроэнергию.

В других странах ситуация не столь оптимистична: в России, Украине, Казахстане и Армении около половины опрошенных (от 45% до 59%) назвали эту сумму слишком большой, в Азербайджане так считают три четверти участников опроса, т.е. большинство граждан (73%) (рисунок 3).

Рисунок 3

**ВЫ СЧИТАЕТЕ СУММУ, КОТОРУЮ ПЛАТИТЕ ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ, СЛИШКОМ БОЛЬШОЙ, ТЕРПИМОЙ, ПРИЕМЛЕМОЙ ИЛИ МАЛОЙ (МЕНЬШЕ, ЧЕМ СЛЕДУЕТ ПЛАТИТЬ)?**

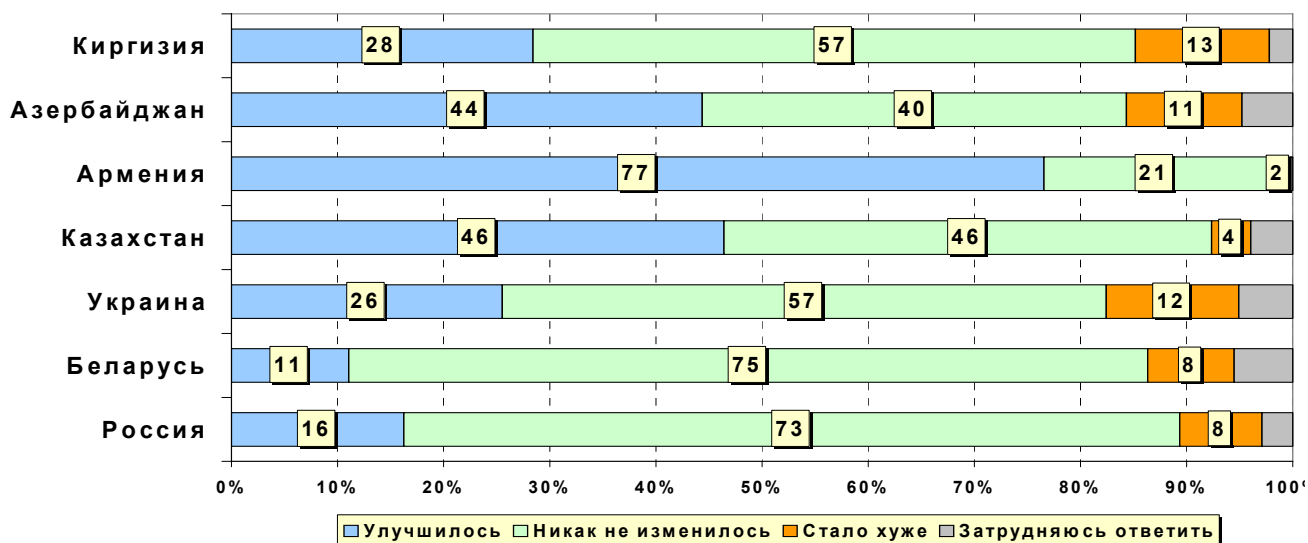


© "Евразийский монитор", май 2007

Что касается динамики ситуации с качеством электроснабжения в последние год-два, то, судя по данным опросов, **заметного ухудшения электроснабжения в последнее время не происходило** – доли негативных оценок в разных странах находятся в пределах от 2% (в Армении) до 11-13% (в Азербайджане, Украине, Киргизии). Ситуация стабильна, в отдельных странах (особенно в Армении) фиксируется даже ее улучшение.

Рисунок 4

**КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОД-ДВА КАЧЕСТВО ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ)?**



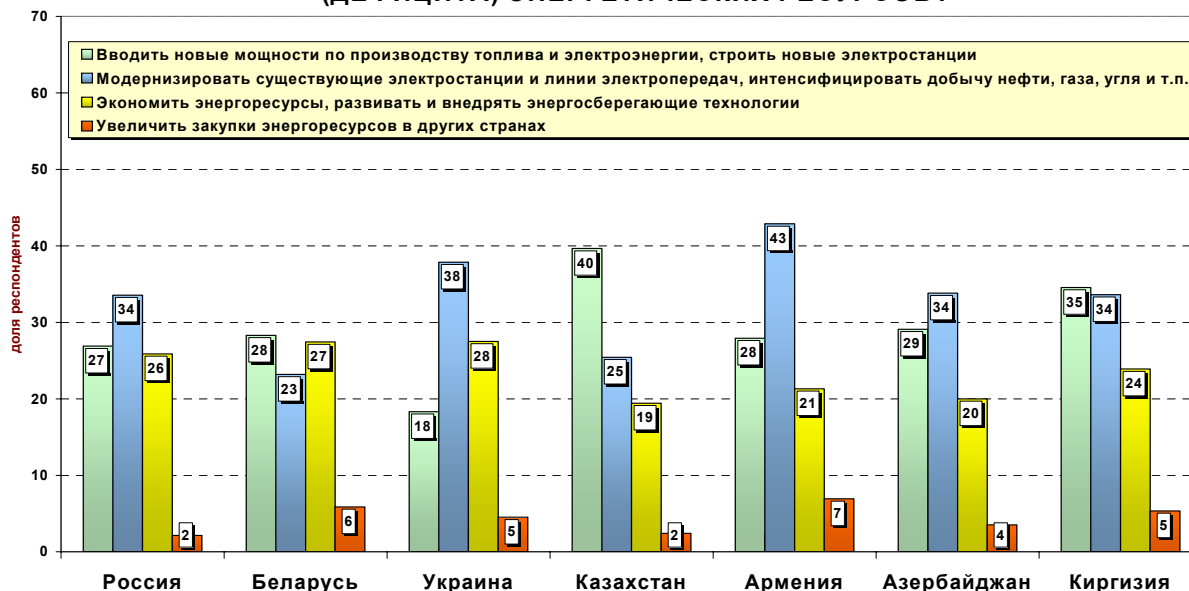
© "Евразийский монитор", май 2007

**2. Представления населения о перспективах развития национальных энергетик**

Среди возможных альтернатив развития национальных энергетик, предложенных респондентам в рамках опросов, были альтернативы, отражающие как интенсивное, так и экстенсивное направление развития.

Рисунок 5

**ЧТО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, НУЖНО ДЕЛАТЬ ДЛЯ НАДЕЖНОГО ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ НАШЕЙ СТРАНЫ, НЕДОПУЩЕНИЯ НЕХВАТКИ (ДЕФИЦИТА) ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ?**



© "Евразийский монитор", май 2007

Во всех странах граждане чаще выступают за интенсивный путь развития энергетической отрасли, т.е. являются сторонниками модернизации существующих электростанций, а также экономии энергоресурсов и внедрения энергосберегающих технологий. При этом идея модернизации существующих электростанций в большинстве стран более популярна, чем курс на экономию, лишь в Беларуси население чуть чаще настроено на экономию, чем на модернизацию.

Строительство новых электростанций и ввод новых мощностей по производству электроэнергии не имеет много сторонников в большинстве стран: жители полагают, вероятно, что это потребует серьезных и неоправданных на сегодняшний день капиталовложений. Особенно непопулярна эта идея в Украине (18%). Исключение составляют Казахстан и отчасти Киргизия: здесь

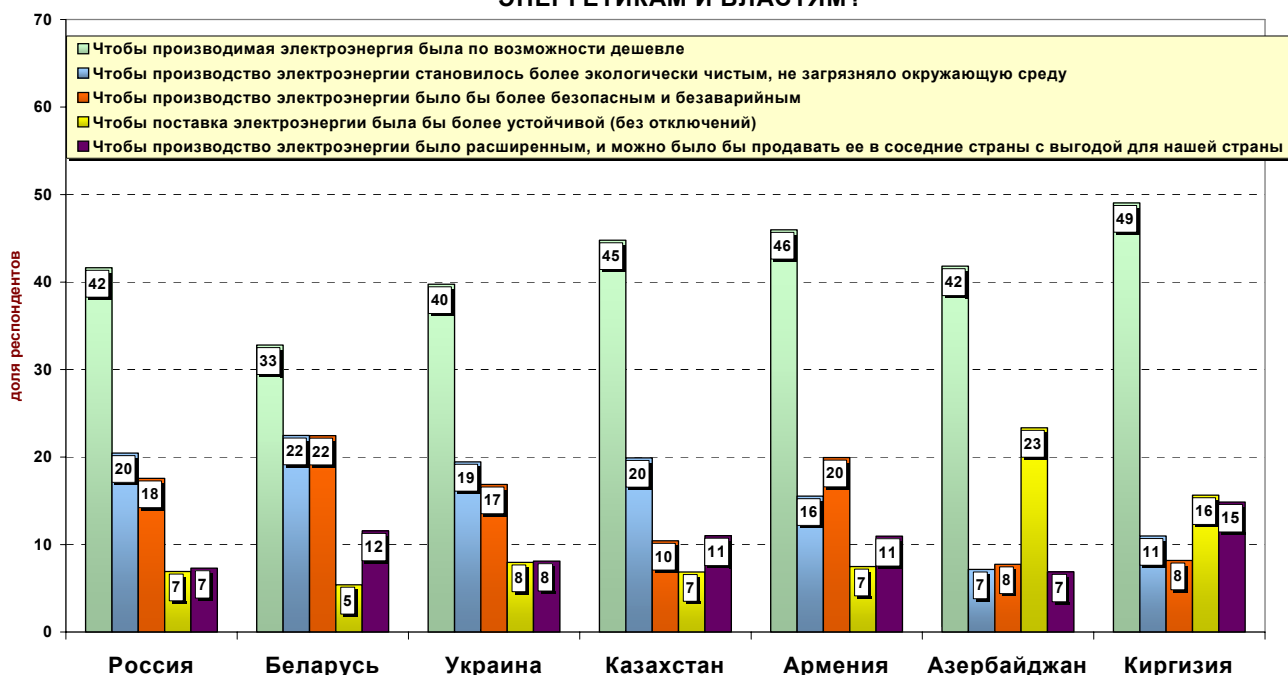
доли респондентов, поддержавших необходимость строительства новых мощностей, сравнительно высоки (более трети опрошенных – соответственно 40% и 35%).

Одной из задач исследования было выяснение мнений населения по вопросу о том, каких приоритетов следует придерживаться, прежде всего, при развитии электроэнергетики, иными словами, **что важнее - безопасность или экономичность?**

Чаще всего (и это естественно для массового сознания) население всех стран – участниц исследования наиболее актуальным в развитии национальных электроэнергетик называет **снижение стоимости электроэнергии** – именно на решение этой проблемы от 33% до 49% респондентов разных государств посоветовали бы обратить внимание энергетикам и властям в первую очередь (см. рисунок 6).

**Рисунок 6**

**ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ САМЫМ ВАЖНЫМ В РАЗВИТИИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ В НАШЕЙ СТРАНЕ? НА ЧТО ВЫ БЫ ПОСОВЕТОВАЛИ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ ЭНЕРГЕТИКАМ И ВЛАСТЯМ?**



© "Евразийский монитор", май 2007

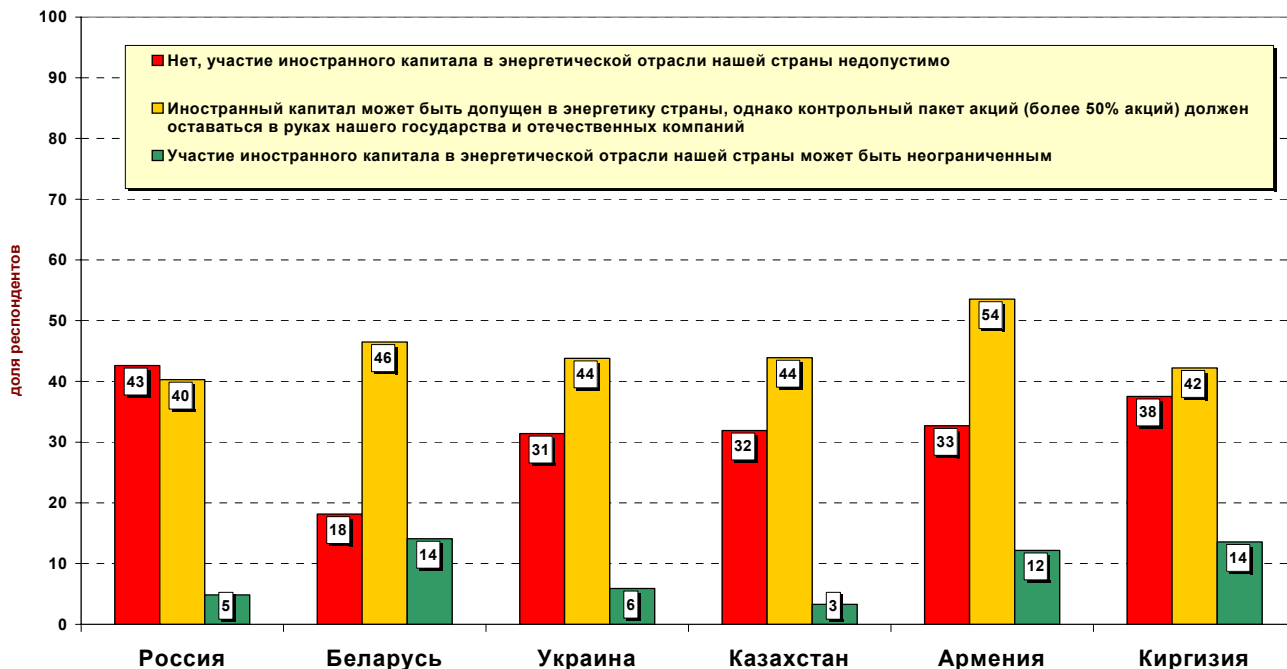
Тем не менее, в ряде стран весьма важной для населения является проблема **безопасности производства энергии** – техногенная безопасность (безаварийность), экологическая безопасность и т.п. Так, в Украине и России доля тех, кто наиболее актуальной считает проблему техногенной и экологической безопасности, сопоставима с долей выступающих за акцентирование удешевления производства электроэнергии, а в Беларуси она даже выше. Это вполне объяснимо: именно эти три страны больше всего пострадали в результате Чернобыльской аварии.

В свою очередь, в Азербайджане и Киргизии второй по приоритетности для населения является устойчивость поставок электроэнергии, что свидетельствует о наличии проблем в данной сфере и вполне согласуется с частыми высказываниями о существовании дефицита электроэнергии в этих странах.

Что касается мнений жителей о ресурсах развития энергетической отрасли, в частности, о привлечении в отрасль иностранного капитала, то, как оказалось, позиции граждан всех стран – участниц исследования довольно близки (см. рисунок 7).

Рисунок 7

**ДОПУСТИМО ИЛИ НЕДОПУСТИМО В ИНТЕРЕСАХ СТРАНЫ ПРИВЛЕКАТЬ ИНОСТРАННЫЙ КАПИТАЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭНЕРГЕТИКИ, И ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОЙ СТЕПЕНИ?**



© "Евразийский монитор", май 2007

Примерно 40-45% граждан в каждой стране (в Армении чуть больше – 54%) склонны разрешить иностранные инвестиции, но с сохранением контрольного пакета за государством и отечественными компаниями. Еще около трети респондентов полагают, что энергетика должна быть исключительно национальной; в России эта доля чуть выше - недопустимость участия иностранного капитала является доминирующей позицией, в Беларуси, напротив, ниже (18%).

Против каких-либо ограничений выступили лишь 3-6% респондентов в России, Украине и Казахстане; в Беларуси, Армении и Киргизии эта доля несколько выше – 12-14%. Таким образом, большинство жителей склонны в той или иной степени ограничивать присутствие иностранного капитала в энергетическом секторе своих стран.

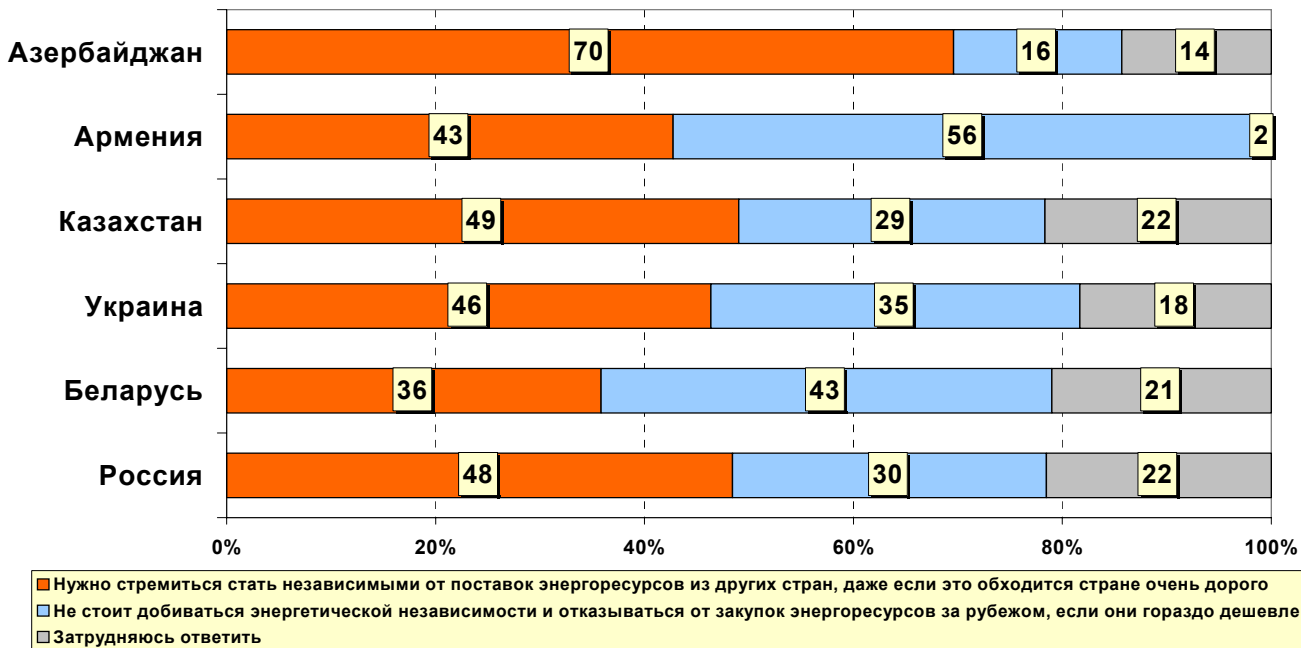
**3. Отношение к поставкам энергоресурсов из других стран**

Как показало исследование, негативное отношение к закупкам энергоресурсов не является доминирующим в общественном мнении населения (см. рисунок 8).

Стремление к независимости от поставок энергоресурсов из-за рубежа превалирует лишь в Азербайджане, где за это проголосовали 70% респондентов. В других странах доля сторонников независимости не превышает половину граждан, при этом значительная часть населения (от трети в Украине и Казахстане до более чем половины - в Армении) считает, что от закупок энергоресурсов, если они дешевле, отказываться не стоит.

Рисунок 8

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАШЕЙ СТРАНЫ ... С КАКОЙ ИЗ ЭТИХ ДВУХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ВЫ СКОРЕЕ БЫ СОГЛАСИЛИСЬ?

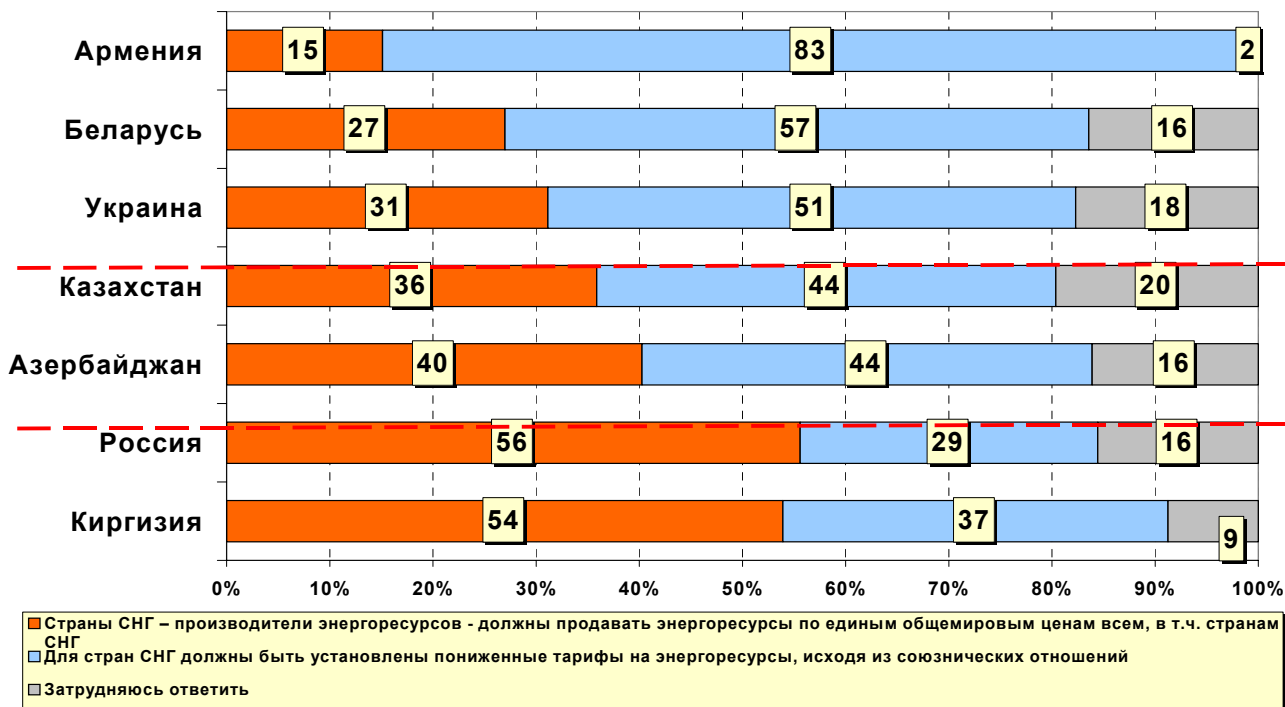


© "Евразийский монитор", май 2007

Понятно, что в проблеме закупок энергоресурсов важное место занимает вопрос цены. Известны две точки зрения на формирование тарифов на энергоресурсы внутри СНГ: сторонники одной позиции выступают за поставки энергоресурсов по единым общемировым ценам для всех потребителей, сторонники противоположной точки зрения считают, что для партнеров по СНГ должны быть установлены пониженные тарифы.

Рисунок 9

С КАКОЙ ИЗ ЭТИХ ДВУХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ВЫ СКОРЕЕ БЫ СОГЛАСИЛИСЬ?



© "Евразийский монитор", май 2007

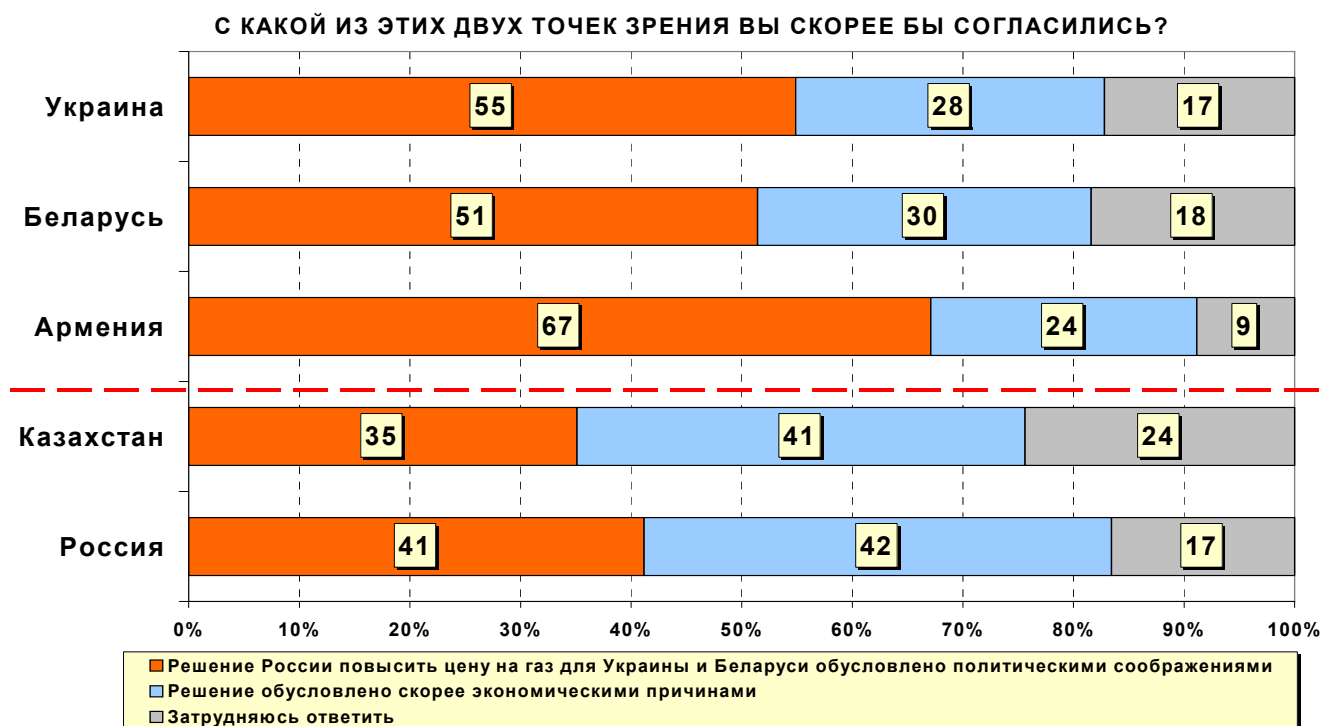
В Армении, Беларуси и Украине большинство участников опроса (а в Армении – подавляющее большинство) голосуют за установление пониженных тарифов на энергоресурсы для стран СНГ, исходя из союзнических отношений. Этот результат легко объясним: все три страны

относятся к числу стран – потребителей энергоресурсов и, естественно, заинтересованы в том, чтобы закупать их по более низким ценам.

В странах СНГ, являющихся производителями и поставщиками энергоресурсов (из числа стран – участников опроса к ним относятся Казахстан, Армения, Россия и, отчасти, Киргизия), общественное мнение настроено иначе. **Особенно выделяются Россия и Киргизия, где более половины граждан выступают за установление единых общемировых цен на энергоресурсы для всех потребителей.** В Казахстане и Азербайджане сторонники обеих точек зрения разделились в близких пропорциях, т.е. доминирующее мнение отсутствует.

Заметим, кстати, что **вопрос цены на энергоресурсы многими воспринимается не столько как экономический, сколько как политический вопрос.** По крайней мере, большинство граждан в Украине, Беларуси и Армении уверены, что решение России повысить цену на газ для Украины и Беларуси продиктовано именно политическими соображениями (рисунок 10). В Казахстане и самой России подобная точка зрения сравнительно менее популярна, но также распространена довольно широко. Среди казахстанцев политическую подоплеку в повышении цен на газ видят около трети граждан, чуть больше тех (41%), кто согласен с противоположной точкой зрения. В России общественное мнение разделилось в равных пропорциях; таким образом, доля россиян, которые рассматривают решение о повышении цен на газ для Украины и Беларуси как политическое решение, весьма высока (41%) и сопоставима с долей тех, кто склонен не выводить этот вопрос за рамки экономической целесообразности (42%).

Рисунок 10



© "Евразийский монитор", май 2007



Специальная (тематическая) часть исследования «Евразийский монитор – 7» осуществлена при поддержке ФГУП «ЦНИИАТОММИНФОРМ» - секретариата Комиссии государств- участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях.

Более подробная информация о проекте «Евразийский монитор» и 7-й волне опросов может быть предоставлена по дополнительному запросу.

Справки по телефонам: +7-(495)-621-34-15, 628-51-67

См. также сайт [www.eurasiamonitor.org](http://www.eurasiamonitor.org)